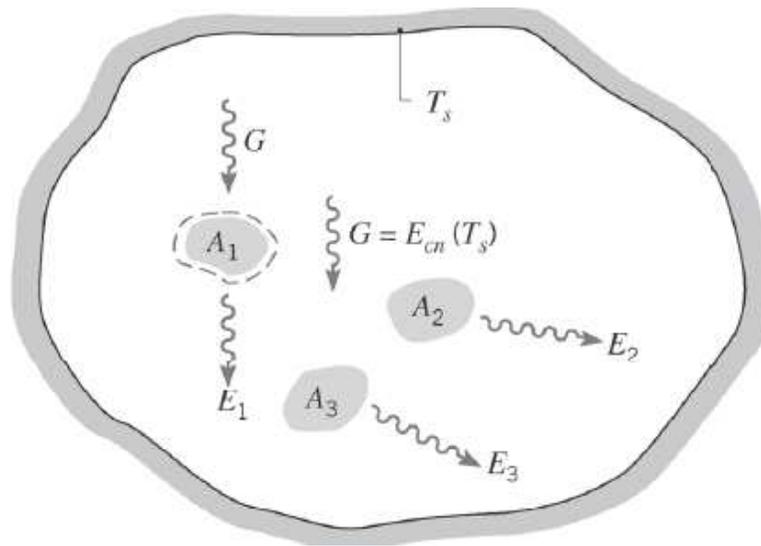


## 12.7-LEI DE KIRCHHOFF (DEDUZIDA NA CONDIÇÃO DE EQUILÍBRIO)

- Seja uma **cavidade isotérmica** com temperatura superficial  $T_s$  no interior do qual estão confinados vários corpos pequenos.
- Sobre os corpos existe o **efeito cumulativo da emissão e da reflexão** na superfície.



- **Independente** das propriedades radiantes, tal superfície forma uma **cavidade que se comporta como um corpo negro**.

- Assim, **independente da sua orientação**, a irradiação incidente em qualquer corpo no interior da cavidade é **difusa** e igual a **emissão de um corpo negro** a  $T_s$ , ou seja:

$$G = E_{cn}(T_s)$$

- Em regime estacionário na condição de **equilíbrio térmico entre a cavidade e os corpos**:

$$T_1 = T_2 = \dots = T_s$$

- A taxa líquida de transferência de energia deve ser nula para cada corpo, ou seja:

$$q_{liq} = 0 \Rightarrow \alpha_1 G A_1 - E_1(T_s) A_1 = 0 \Rightarrow \alpha_1 G = E_1(T_s) \Rightarrow \frac{E_1(T_s)}{\alpha_1} = \underbrace{G}_{=E_{cn}(T_s)} \Rightarrow \frac{E_1(T_s)}{\alpha_1} = E_{cn}(T_s)$$

- Generalizando esse resultado para os demais corpos confinados obtém-se:

$$\frac{E_1(T_s)}{\alpha_1} = \frac{E_2(T_s)}{\alpha_2} = \frac{E_3(T_s)}{\alpha_3} = \dots = E_{cn}(T_s) \quad (\text{LEI DE KIRCHHOFF})$$

- Como  $\alpha \leq 1$ , segue que  $E_{cn}(T_s) \geq E(T_s)$  (nenhuma superfície real pode ter um poder emissivo superior aquele de uma superfície negra a mesma temperatura).

- Da lei de Kirchhoff:

$$\frac{E_1(T_s)}{\underbrace{E_{cn}(T_s)}_{=\varepsilon_1}} \frac{1}{\alpha_1} = \frac{E_2(T_s)}{\underbrace{E_{cn}(T_s)}_{=\varepsilon_2}} \frac{1}{\alpha_2} = \frac{E_3(T_s)}{\underbrace{E_{cn}(T_s)}_{=\varepsilon_3}} \frac{1}{\alpha_3} = \dots = 1 \Rightarrow \frac{\varepsilon_1}{\alpha_1} = \frac{\varepsilon_2}{\alpha_2} = \frac{\varepsilon_3}{\alpha_3} = \dots = 1$$

- Assim, para **qualquer superfície no interior da cavidade**:  $\varepsilon = \alpha$

**“A EMISSIVIDADE HEMISFÉRICA TOTAL DA SUPERFÍCIE É IGUAL À SUA ABSORTIVIDADE HEMISFÉRICA TOTAL SE CONDIÇÕES ISOTÉRMICAS ESTEJAM PRESENTES E NÃO HAJA TRANSFERÊNCIA DE CALOR RADIANTE LÍQUIDA EM QUALQUER DAS SUPERFÍCIES”**

- O cálculo da troca de radiação entre superfícies pode ser **bastante simplificado** se  $\varepsilon = \alpha$  puder ser aplicado.

- Entretanto, a seguinte condição restritiva deve ser obedecida:

**“A IRRADIAÇÃO SOBRE A SUPERFÍCIE FOI ASSUMIDA COMO SENDO A EMISSÃO DE UM CORPO NEGRO NA MESMA TEMPERATURA DA SUPERFÍCIE”**

- Na próxima seção, serão verificadas condições menos restritivas.

- A dedução anterior pode ser feita em **condições espectrais**:

$$\varepsilon_{\lambda} = \alpha_{\lambda} \text{ (menos restritiva)}$$

- A dedução anterior também pode ser feita em **condições direcionais**, além de espectrais:

$$\varepsilon_{\lambda,\theta} = \alpha_{\lambda,\theta} \text{ (ainda menos restritiva)}$$

- A última igualdade é **sempre aplicável** pois  $\varepsilon_{\lambda,\theta}$  e  $\alpha_{\lambda,\theta}$  são **propriedades inerentes da superfície**, ou seja, elas são independentes das distribuições espectral e direcional das radiações emitida e incidente.

## 12.8-A SUPERFÍCIE CINZA

- A condição  $\varepsilon = \alpha$  é útil no cálculo da **troca de energia radiante** entre superfícies.
- É importante **verificar a possibilidade de sua utilização** excluindo a lei de Kirchhoff.
- Partindo do fato de que  $\varepsilon_{\lambda,\theta} = \alpha_{\lambda,\theta}$  vamos **averiguar a igualdade**  $\varepsilon_{\lambda} = \alpha_{\lambda}$ .

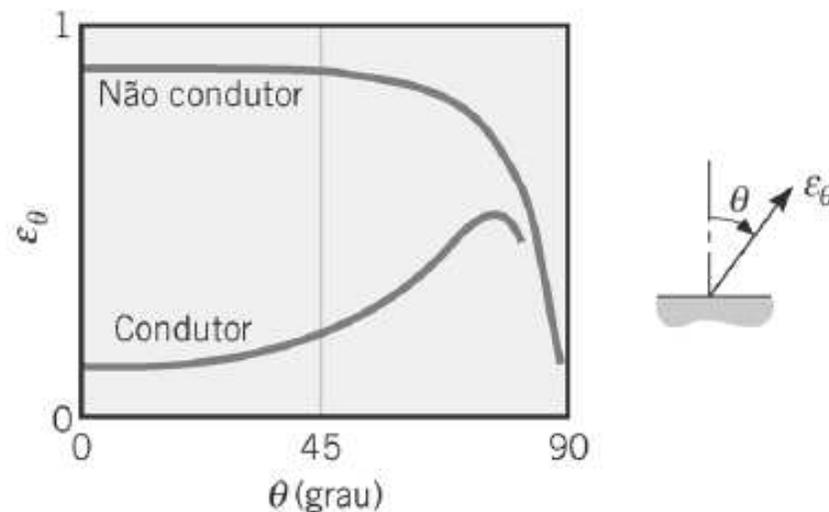
$$\varepsilon_{\lambda} = \alpha_{\lambda} \Rightarrow \frac{\int_0^{2\pi} \int_0^{\pi/2} \varepsilon_{\lambda,\theta} \cos \theta \sin \theta d\theta d\phi}{\int_0^{2\pi} \int_0^{\pi/2} \cos \theta \sin \theta d\theta d\phi} = \frac{\int_0^{2\pi} \int_0^{\pi/2} \alpha_{\lambda,\theta} I_{\lambda,i} \cos \theta \sin \theta d\theta d\phi}{\int_0^{2\pi} \int_0^{\pi/2} I_{\lambda,i} \cos \theta \sin \theta d\theta d\phi}$$

- Para que  $\varepsilon_\lambda = \alpha_\lambda$  as seguintes condições devem ser satisfeitas:

1. A **irradiação é difusa** ( $I_{\lambda,i}$  é independente de  $\theta$  e  $\phi$ ).

2. A **superfície é difusa** ( $\varepsilon_{\lambda,\theta}$  e  $\alpha_{\lambda,\theta}$  são independentes de  $\theta$  e  $\phi$ ).

- A primeira condição é uma **aproximação comum em engenharia** e a segunda condição é razoavelmente utilizada para **materiais não-condutores de eletricidade**.



- Vamos agora **averiguar a igualdade**  $\varepsilon = \alpha$ :

$$\varepsilon = \alpha \Rightarrow \frac{\int_0^{\infty} \varepsilon_{\lambda} E_{\lambda, cn}(\lambda, T) d\lambda}{E_{cn}(T)} \stackrel{?}{=} \frac{\int_0^{\infty} \alpha_{\lambda} G_{\lambda}(\lambda) d\lambda}{G}$$

- Para que  $\varepsilon = \alpha$  e sabendo que  $\varepsilon_{\lambda} = \alpha_{\lambda}$  **uma** das seguintes condições deve ser satisfeita:

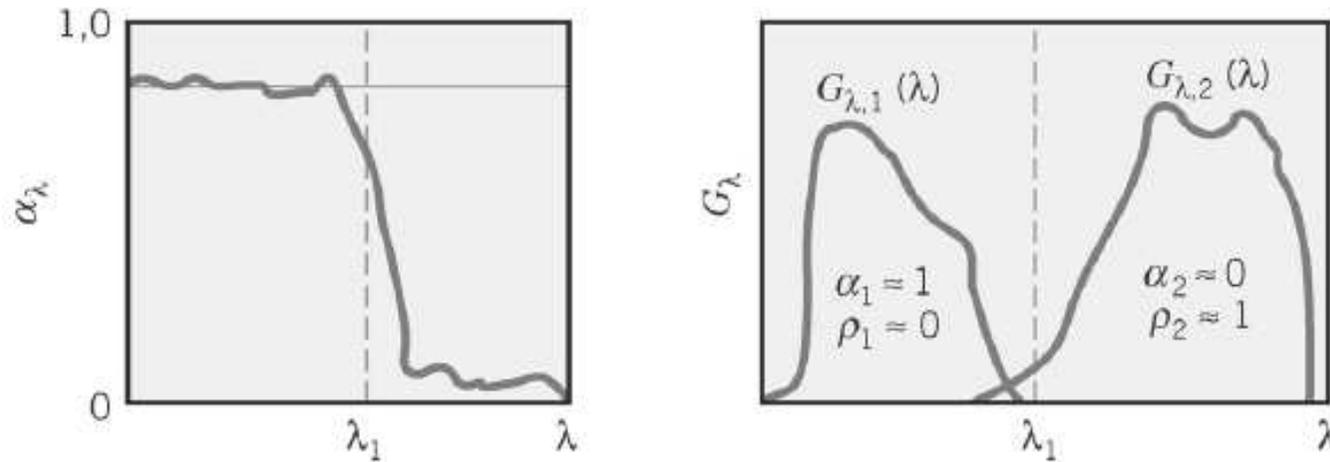
1. A **irradiação corresponde à emissão de um corpo negro** com temperatura superficial

$T$  em cujo caso  $G_{\lambda}(\lambda) = E_{\lambda, cn}(\lambda, T)$  e  $G = E_{cn}(T)$ .

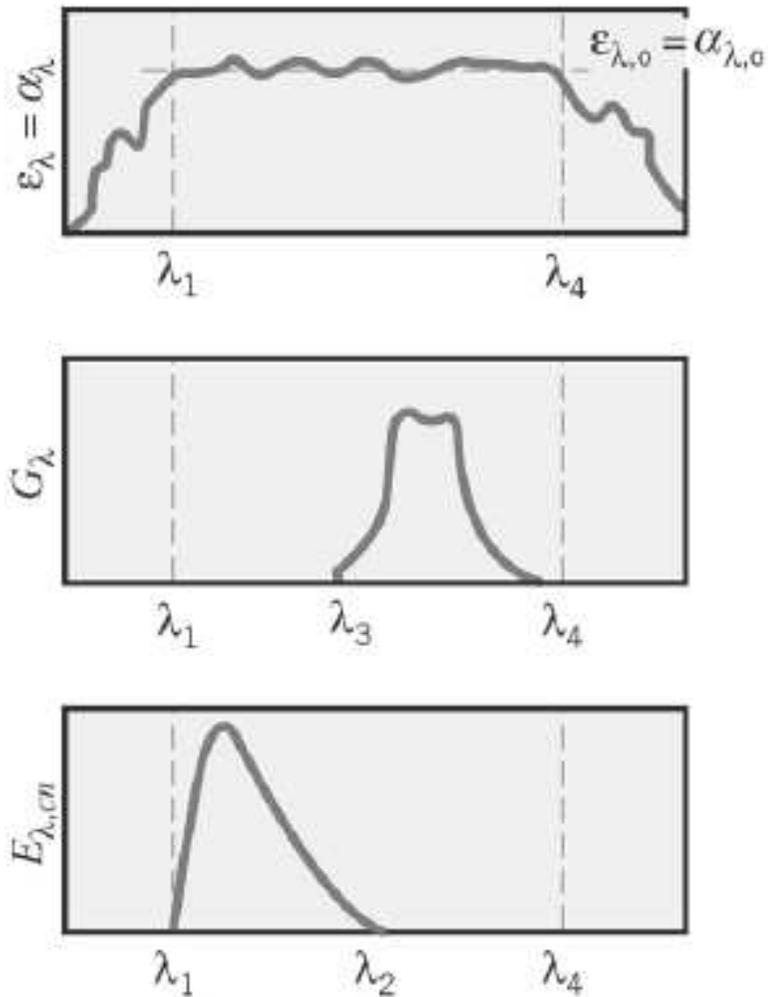
2. A superfície é **cinza** ( $\varepsilon_{\lambda}$  e  $\alpha_{\lambda}$  são **independentes** de  $\lambda$ ).

- Deve-se avaliar com cuidado a situação em análise para verificar se pode-se estabelecer que  $\varepsilon = \alpha$ .

- Por exemplo, na figura abaixo,  $\alpha$  muda drasticamente em função da irradiação, enquanto  $\varepsilon$  é independente da irradiação.



- Para admitir o comportamento de superfície cinza, **não é necessário** que  $\varepsilon_\lambda$  e  $\alpha_\lambda$  **sejam independentes de  $\lambda$  em todo o espectro**.
- Uma **superfície cinza** é aquela na qual  $\varepsilon_\lambda$  e  $\alpha_\lambda$  são **independentes** de  $\lambda$  nas regiões espectrais da irradiação e da emissão superficial.



- Nesse caso, entre  $\lambda_1$  e  $\lambda_4$  as propriedades são aproximadamente constantes e nessa região o comportamento de superfície cinza é satisfeito.

- Para  $\lambda < \lambda_1$  e  $\lambda > \lambda_4$  o comportamento de superfície cinza não poderia ser admitido.

$$\epsilon = \frac{\epsilon_{\lambda,o} \int_{\lambda_1}^{\lambda_2} E_{\lambda,cn}(\lambda, T) d\lambda}{E_{cn}(T)} = \epsilon_{\lambda,o}$$

$$\alpha = \frac{\alpha_{\lambda,o} \int_{\lambda_1}^{\lambda_2} G_\lambda(\lambda) d\lambda}{G} = \alpha_{\lambda,o}$$

- Uma superfície para a qual  $\varepsilon_{\lambda,\theta} = \alpha_{\lambda,\theta}$  são independentes de  $\theta$  e  $\lambda$  é conhecida por **superfície cinza difusa** (DIFUSA devido à **independência direcional** e CINZA devido à **independência em relação ao comprimento de onda**).
- A hipótese de superfície cinza é razoável em muitas aplicações práticas e **simplifica muito** os cálculos de radiação.
- Entretanto, cautela deve ser tomada ao utilizá-la, particularmente se as **regiões espectrais de irradiação e emissão forem significativamente afastadas**.